Opposizione, sale della democrazia

Autore: Michele Zanzucchi

Fonte: Città Nuova

La schiacciante maggioranza ottenuta al Senato e alla Camera dal governo Draghi ha dato paradossalmente più voce alle esigue opposizioni. Come si comporta chi dice no in altri Paesi?

Nella piccola-grande politica italiana, si rivendica da parte di una piccola percentuale di deputati e senatori ? da Fratelli d'Italia a destra a Fratoianni nella sinistra, alle incerte posizioni dei pentastellati che hanno detto no al governo Draghi, più qualche caso isolato? il diritto di fare opposizione, come se fosse un'ancora di salvezza per la democrazia nostrana. Discorsi comprensibili, anzi giusti, nel senso che la democrazia vive di maggioranze e minoranze, di dialettica e dialogo tra parti che la pensano diversamente. Ci mancherebbe. Anche senza entrare nelle intenzioni di chi fa opposizione per calcoli di non sempre onestissimo sfondo. Ma questo è un altro discorso. Ogni Paese, in realtà, ha il suo modo di fare opposizione. Direi che bisognerebbe coniare un nuovo proverbio: «Dimmi che opposizione fai e ti dirò chi sei». Come si dice pure: «Dimmi cosa leggi e ti dirò chi sei», o, ancora, «dimmi con chi vai e ti dirò chi sei». E alloravediamo un po' come si fa opposizione all'estero. Mi si permetta di farlo a partire da un testo dell'agosto 1960 di Chiara Lubich, che diceva così: «Ospitali e laboriosi come gli svizzeri; ardenti e fanciulli come i brasiliani; forti e perseveranti come gli olandesi; ingegnosi e armoniosi come gli italiani; organizzati e pratici come i tedeschi; penetranti e gentili come i francesi; dignitosi e industriosi come i belgi; esultanti e fedeli come gli spagnoli; sensibili e tenaci come gli slavi». In un incontro a Friburgo, in Germania, osservando le diverse delegazioni presenti, la Lubich aveva redatto questo testo, quasi un aforisma assai lungimirante, sul "dover essere" di un popolo. Un discorso acuto e amorevole, che aveva come prospettiva l'unità nella diversità. Prendo questo testo per analizzare sommariamente e brevemente le opposizioni, per dire che i nostri modi di far governo o di far opposizione traggono linfa dalle caratteristiche fondamentali di un popolo. Ad esempio, in Svizzera l'opposizione è legata al sistema federalista e si esprime continuamente nel sistema referendario, nelle varie istanze politiche sempre legandosi a problemi concreti, in fondo manifestando un popolo che è laborioso ma anche ospitale, soprattutto guardando alla storia più che al presente di una fetta della popolazione con sentimenti xenofobi. I brasiliani hanno un Parlamento in questo momento non poco ondivago, in cui i cambi di casacca sono normali perché ci si infiamma per nuove prospettive (ardenti) e per una certa ingenuità (fanciulli). Gli olandesi sono una democrazia dalle tinte forti, con maggioranze e opposizioni ben stagliate (forti) e lunghe tradizioni democratiche (perseveranti), anche se ultimamente tali caratteristiche vengono riprese persino dai negazionisti in un'opposizione extraparlamentare. Noi italiani veniamo definiti dalla Lubich come ingegnosi e armoniosi; chissà se oggi sarà e apparirà come vero, ma è certo che maggioranza e opposizione sono assolutamente "creative" nell'uscire dalle crisi ripetute e nel sapersi riposizionare, mentre l'armonia sembra difettare un po' nelle nostre istanze politiche malgrado la presenza di personalità di altissimo profilo umano e culturale che sanno riportare armonia nell'agone politico. Ancora, i tedeschi sono organizzati e pratici, sanno trovare nell'impasse soluzioni come "Ursula" che testimoniano una praticità estrema anche nel far politica, pur con uomini politici e donne politiche che restano organizzati su fronti chiaramente opposti. Penetranti i francesi lo sono, e sanno pure essere gentili: nella politica ciò si esprime in una formalità a tutta prova, intelligente, che le opposizioni sfruttano per argomentare le ragioni del loro dissenso proponendole solitamente con una certa eleganza, malgrado gli inevitabili scivoloni. Dignitosi e industriosi come i belgi: le ultime vicende del Paese, con anni interi senza governo centrale, cioè con tutti all'opposizione, dicono che effettivamente, nonostante l'assenza di un esecutivo, i belgi vanno comunque avanti, degnamente e

industriosamente. Gli spagnoli, sempre secondo la Lubich, sarebbero nel loro "dover essere" esultanti e fedeli: la vicenda catalana, così come quella dell'ascesa di partiti di chiara opposizione, ha certamente evidenziato un'opposizione esultante, anche quando non c'erano prospettive vere per esultare; e fedele, nel senso che, nonostante tutto, l'opposizione a Madrid dei catalani – per fare un esempio ? si è rivelata duratura e fedele. Sensibili e tenaci sarebbero infine gli slavi, nella visione lubichiana: tenaci lo vediamo tutti i giorni, nella loro opposizione a tante direttive europee, soprattutto dalle parti dei Paesi dell'Accordo di Visegrad; e sono pure sensibili, se vediamo quanto rimangono feriti da dichiarazioni a dire il vero un po' tanto supponenti dell'ovest europeo. Mi perdonino gli analisti delle cose politiche spagnole, brasiliane, slave, tedesche e via dicendo per la sommarietà di queste riflessioni. Queste sono semplici estrapolazioni da un discorso ben più elevato, da una lettura se vogliamo spirituale o addirittura mistica delle caratteristiche dei singoli popoli. Quello che mi preme sottolineare è il fatto che ogni popolo ha delle caratteristiche intrinseche che si esprimono sia nel governare che nel fare opposizione. È bello dire no quando lo si fa consapevoli della propria storia e della propria visione di Paese, di popolo, di patria. Come è bello dire sì.